

ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Вченою радою ЦНТУ

Протокол № 7 від 16.03.2026 р.,

введено в дію

Наказом ректора № 3-08 від 16.03.2026 р.

Голова вченої ради

Володимир КРОПІВНИЙ



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ІV ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ТВОРЧИЙ КОНКУРС НАУКОВИХ РОБІТ
«ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
В УМОВАХ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ ТА ЗАГРОЗ»**

(Тематичний фокус конкурсу у 2026 році:

**комплаєнс, етика управління, сталий розвиток та досягнення Цілей сталого розвитку
в системі інформаційного забезпечення управлінської діяльності)**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення визначає порядок організації та проведення ІVІ Всеукраїнського творчого конкурсу наукових робіт «Інформаційне забезпечення управлінської діяльності в умовах сучасних викликів та загроз» (Тематичний фокус конкурсу у 2026 році: комплаєнс, етика управління, сталий розвиток та досягнення Цілей сталого розвитку в системі інформаційного забезпечення управлінської діяльності) (далі – Конкурс), завдання Конкурсу, вимоги до наукових робіт, визначення та нагородження переможців.

1.2. Засновником Конкурсу є Центральноукраїнський національний технічний університет (м. Кропивницький, Україна).

1.3. Конкурс проводиться з метою створення умов для розвитку інтелектуального потенціалу талановитої молоді, залучення, заохочення та підтримки наукової й творчої роботи здобувачів вищої освіти (далі – здобувачі), стимулювання їх інтересу до науково-дослідницької діяльності, формування сучасного наукового та професійного світогляду майбутніх фахівців з урахуванням змін та перетворень, які відбуваються у сфері інформаційного забезпечення управлінської діяльності.

1.4. У Конкурсі можуть брати участь здобувачі, які здобувають вищу освіту за освітнім ступенем бакалавра та магістра.

1.5. Контроль за організацією, проведенням та дотриманням вимог цього Положення здійснює Організаційний комітет, до складу якого входять представники ЗВО-організатора.

1.6. Конкурс проводиться у два етапи:

I етап (до 20.05.2026 р.) – підготовка наукових робіт у закладах вищої освіти і подання їх на адресу Центральноукраїнського національного технічного університету.

II етап: рецензування конкурсних робіт (до 29.05.2026 р.); проведення підсумкової науково-практичної конференції – в он-лайн режимі (17.06.2026 р.).

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КОНКУРСУ

2.1. Мета конкурсу – стимулювання наукової діяльності здобувачів, формування нового світогляду майбутніх фахівців в умовах сучасних викликів та загроз.

2.2. Основними завданнями конкурсу є: виявлення та розвиток обдарованих здобувачів, сприяння реалізації їх здібностей; стимулювання творчого самовдосконалення молоді; популяризація досягнень науки, техніки та інноваційних технологій; активізація наукових досліджень здобувачів з метою протистояння сучасним викликам та загрозам.

2.3. Тематичні напрями конкурсу охоплюють широке коло питань, пов'язаних із інформаційним забезпеченням управлінської діяльності в різних сферах та видах економічної діяльності.

3. ВИМОГИ ДО НАУКОВИХ РОБІТ

3.1. На Конкурс подаються самостійно підготовлені наукові роботи здобувачів. Наукові роботи повинні бути дослідницькими, творчими за своїм характером, містити елементи наукової новизни і практичної цінності.

3.2. Авторами наукової роботи можуть бути один чи два здобувача (з одного або різних ЗВО). Консультантом/керівником при підготовці наукової роботи здобувачем (здобувачами) є науковий керівник з числа науково-педагогічних працівників. Якщо роботу підготували здобувачі одного ЗВО, то науковим керівником може бути лише один науково-педагогічний працівник. Якщо робота подана двома здобувачами, які навчаються в різних ЗВО, то допускається наявність двох керівників, які працюють в цих ЗВО.

3.3. Кількість наукових робіт, поданих на Конкурс, має бути не більше трьох від одного ЗВО.

3.4. Наукові роботи оформлюються відповідно до таких вимог: текст друкується шрифтом Times New Roman, міжрядковий інтервал 1.5, кегль 14, аркуш формату А4, поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє і нижнє – по 20 мм.

3.5. Наукова робота повинна мати такі основні структурні елементи: титульну сторінку; анотації (українською та англійською мовами); зміст; основну частину (вступ, розділи (від двох до трьох), висновки); список використаних джерел; додатки. Кожен з цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

3.6. Загальний обсяг основної частини роботи (тобто без урахування титульної сторінки, анотацій, списку використаних джерел, додатків) не повинен перевищувати 25 сторінок.

3.7. Наукові роботи подаються в друкованому вигляді та на електронну пошту відповідального секретаря.

3.8. Наукові роботи виконуються українською мовою.

3.9. Титульний аркуш наукової роботи має містити тільки шифр та назву роботи. Шифр формується з одного слова українською мовою та трьох довільних цифр. Наприклад: Контроль567.

3.10. Анотація має стисло (обсяг 1 сторінка) висвітлювати основні результати дослідження із зазначенням наукової новизни та за наявності практичного значення. В анотації вказуються: шифр роботи; назва наукової роботи; основні результати дослідження; наявність у автора публікацій, довідок про впровадження результатів дослідження; ключові слова.

3.11. Зміст повинен включати назви всіх структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок.

3.12. Вступ має включати такі основні елементи: актуальність теми дослідження та необхідність її розробки, мета та завдання дослідження, предмет та об'єкт дослідження, методи дослідження, наукова новизна, теоретична та практична значимість роботи.

3.13. Додатки можуть включати допоміжні матеріали, які розкривають зміст окремих положень наукової роботи, опубліковані праці (тези, статті). Обов'язковим елементом додатків має бути звіт з перевірки унікальності

(оригінальності) наукової роботи, згенерований за допомогою спеціальних інформаційних ресурсів та програм (Unicheck, Strike Plagiarism, Trinitin тощо).

3.14. Наукові роботи, подані на Конкурс з порушенням вимог, до участі у Конкурсі не допускаються та за рішенням конкурсної комісії знімаються з розгляду.

4. КОНКУРСНА КОМІСІЯ

4.1. Організаційне та методичне керівництво Конкурсом здійснює Конкурсна комісія, кількісний склад якої не повинен перевищувати 17 осіб. До складу Конкурсної комісії входять представники ЗВО-організатора, представники інших ЗВО, наукових установ, громадських організацій, органів державного управління та місцевого самоврядування, суб'єктів підприємницької діяльності тощо (за згодою). Кількість представників базового ЗВО у складі конкурсної комісії не може перевищувати 50% від затвердженого її складу; представництво інших ЗВО має бути не більше однієї особи.

4.2. Конкурсна комісія формується за заявками, що поступили на адресу базового закладу вищої освіти і затверджується наказом ректора ЗВО-організатора. Члени конкурсної комісії (крім випускників та представників роботодавців) повинні мати науковий ступінь доктора або кандидата економічних наук.

4.3. Конкурсна комісія:

- визначає відповідність тем і змісту наданих конкурсних наукових робіт вимогам чинного Положення щодо його проведення;
- допускає конкурсні наукові роботи до участі у Конкурсі;
- здійснює процедуру конкурсу (рецензування за затвердженими критеріями; оцінювання результатів захисту на підсумковій конференції, формування інформаційної бази загального рейтингу);
- визначає кількість нагород, залежно від кількості представлених робіт;
- організовує процедуру конкурсу (реєстрацію робіт, що надійшли, їх розподіл за рецензентами; формування загального рейтингу за оцінками конкурсної комісії);
- підводить підсумки оцінювання і визначає переможців;
- забезпечує конфіденційність інформації, яка міститься в роботах здобувачів вищої освіти;
- аналізує підсумки конкурсу, узагальнює пропозиції учасників щодо якості робіт та щодо вдосконалення організації Всеукраїнського конкурсу.

4.4. ЗВО-організатор створює необхідні умови проведення Конкурсу:

- організовує попередню реєстрацію пропонуванних на конкурс наукових робіт за поданнями ЗВО-учасників;
- забезпечує конкурсну комісію оціночними бланками, бланками протоколів;
- організовує оперативний друк необхідних документів (протоколи, накази, дипломи, грамоти, сертифікати, подяки тощо).

4.5. Засідання Конкурсної комісії відбуваються в онлайн форматі і вважаються правомочним, якщо на ньому присутні не менше 2/3 її складу. Рішення приймаються більшістю голосів від кількості присутніх на засіданні.

4.6. Організаційний супровід роботи конкурсної комісії виконує відповідальний секретар, який призначається з числа членів Конкурсної комісії, які є працівниками ЗВО-організатора.

4.7. Рішення Конкурсної комісії оформлюються протоколами за підписами голови та відповідального секретаря.

5. ПОРЯДОК ПОДАННЯ КОНКУРСНИХ РОБІТ

5.1. Наукові роботи, направлені на Конкурс, доставляються поштою з повідомленням до 20 травня 2026 р. (за поштовим штемпелем) із позначкою «IV Всеукраїнський творчий конкурс наукових робіт» та надсилаються на електронну пошту відповідального секретаря конкурсної комісії. Перед надсиланням роботи кожний учасник має заповнити google-форму реєстрації, яка розміщується на сайті ЗВО-організатора.

5.2. Конкурсні наукові роботи кожного ЗВО-учасника супроводжуються загальним листом-поданням на всі роботи (переліком) за підписом ректора (проректора) або індивідуальним листом-поданням на кожну окрему роботу за підписом ректора (проректора). Супровідний лист-подання надсилається разом із кожною роботою (у паперовій та електронній формі) на адресу ЗВО-організатора.

5.3. У поданні зазначається:

- прізвище, ім'я та по батькові здобувача(ів) вищої освіти – автора(ів) конкурсної роботи;
- посада, прізвище, ім'я та по батькові керівника роботи, його науковий ступінь та вчене звання;
- ступінь освітньої підготовки, шифр і назва спеціальності, назва освітньої програми (спеціалізації);
- тема наукової роботи;
- підстава для участі у Конкурсі (робота рекомендована на засіданні кафедри, науково-методичної комісії, визнана переможцем (призером) першого туру).

5.4. Перед початком процедури оцінювання конкурсна комісія приймає рішення про кількість та перелік номінацій.

5.5. Розгляд та оцінювання відбувається після реєстрації допущених до Конкурсу наукових робіт.

6. ПОРЯДОК РЕЦЕНЗУВАННЯ НАУКОВИХ РОБІТ

6.1. Рецензування кожної наукової роботи здійснюється двома експертами (рецензентами) методом подвійного сліпого рецензування (double-blind review). Зазначений метод передбачає взаємну анонімність учасників Конкурсу та рецензентів.

6.2. Для проведення рецензування формується два переліки рецензентів: перший із числа членів Конкурсної комісії (Перелік рецензентів – 1); другий – з числа науково-педагогічних працівників, які працюють в ЗВО-організаторі та в інших ЗВО (Перелік рецензентів – 2). Члени Конкурсної комісії дають згоду щодо виконання функцій рецензента. Голова, заступник голови та відповідальний секретар Конкурсної комісії не можуть виконувати функції рецензентів. Другий

перелік рецензентів формується за заявками, що надійшли на адресу ЗВО-організатора Конкурсу. Перелік рецензентів затверджується на засіданні Конкурсної комісії.

6.3. За результатами оцінювання складається попередній рейтинг учасників Конкурсу і приймається рішення щодо їх запрошення на підсумкову конференцію. Рейтинг висвітлюється на офіційному веб-сайті ЗВО-організатора.

6.4. Конкурсні наукові роботи оцінюються в балах (максимально 100 балів), згідно з критеріями та за формою, представленими в додатку А. Загальна підсумкова рейтингова оцінка кожної конкурсної роботи за результатами рецензування визначається шляхом сумування балів, отриманих за результатами двох рецензувань.

6.5. До загальної підсумкової рейтингової оцінки за рішенням голови, заступника голови та відповідального секретаря Конкурсної комісії можуть бути додані додаткові бали (максимально 10 балів) за апробацію та висвітлення результатів дослідження згідно з критеріями та за формою, представленими в додатку Б. Додаткові бали надаються за результатами аналізу матеріалів щодо апробації результатів дослідження, їх публікації тощо, але враховуючи, що за допомогою таких матеріалів є можливість ідентифікації учасника, додаткові бали визначають лише голова, заступник та відповідальний секретар, які не долучені до рецензування.

6.6. Якщо під час рецензування наукової роботи буде виявлено ознаки академічного плагіату, конкурсна комісія окремо розглядає це питання і своїм рішенням: підтверджує факт академічного плагіату та знімає відповідну наукову роботу з Конкурсу із повідомленням учасника та конкурсної комісії відповідного ЗВО про цей факт; не підтверджує факт академічного плагіату і допускає відповідну наукову роботу до подальшої участі у Конкурсі.

7. ПРОВЕДЕННЯ ПІДСУМКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

7.1. Конкурсна комісія на своєму засіданні на підставі загальної підсумкової рейтингової оцінки кожної конкурсної роботи приймає рішення щодо визначення наукових робіт, автори яких запрошуються на підсумкову науково-практичну конференцію.

7.2. Авторам відповідних наукових робіт конкурсна комісія надсилає запрошення на електронну пошту автора для участі у підсумковій науково-практичній конференції (не пізніше, ніж за тиждень до дати її проведення) для наукової доповіді та захисту роботи. Підсумкова наукова конференція проводиться у формі наукових доповідей і захисту наукових робіт учасниками. Підсумкова наукова конференція проводиться в онлайн форматі.

7.3. Представлення конкурсних наукових робіт на підсумковій науковій конференції оцінюються в балах, згідно з критеріями, представленими в додатку В.

7.4. Загальна підсумкова рейтингова оцінка кожної конкурсної роботи визначається сумуванням балів трьох категорій: 1) балів, отриманих за результатами рецензування; 2) додаткових балів; 3) балів, отриманих за результатами захисту на підсумковій науковій конференції.

8. ПІДСУМКИ ТА НАГОРОДЖЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ КОНКУРСУ

8.1. Переможці визначаються за рейтингом одержаних підсумкових оцінок.

8.2. Кількість робіт здобувачів вищої освіти-переможців Конкурсу визначається у такому співвідношенні: нагороджується 30% від загальної кількості робіт. З них: дипломом I ступеня – 30%, II ступеня – 35%, III ступеня 35% (Наприклад: із 100 робіт, що надійшли на Конкурс, всього нагороджується 30 робіт. З них: дипломом I ступеня – 9 робіт, дипломом II ступеня – 10 робіт, дипломом III ступеня – 11 робіт).

8.3. Додатково Конкурсна комісія (залежно від кількості набраних балів у розрізі критеріїв оцінювання) може відзначити оцінювані роботи за такими номінаціями (за вибором Конкурсної комісії):

- за оригінальність дослідження;
- за найкраще обґрунтування наукової новизни у дослідженні;
- за найкраще формулювання цілісної концепції досліджуваної проблеми;
- за найкращу наявність змістовної дискусії;
- за високий рівень теоретичного обґрунтування досліджуваної проблеми;
- за застосування найбільш оригінальної методики дослідження;
- за найкраще міжнародне співробітництво (популяризацію (впровадження) міжнародного досвіду);
- за комплексний характер здійснення дослідження;
- за найкраще застосування інформаційних технологій в економічних розрахунках (оригінальність моделі інформаційного забезпечення);
- за практичну цінність рекомендацій та пропозицій;
- за найкраще висвітлення актуальних проблем розвитку конкретної галузі;
- за найвищу багатоаспектність і міждисциплінарність дослідження проблеми;
- за найвищу креативність формулювання теми і здійсненого дослідження;
- за найбільш ґрунтовну статистичну (аналітичну) обробку первинного матеріалу.

8.4. При необхідності (залежно від тематики робіт, представлених на Конкурс у поточному році) за рішенням Конкурсної комісії можуть бути визначені інші назви номінацій конкурсу.

8.5. Рішення щодо визначення переможців приймає Конкурсна комісія Конкурсу після обговорення одержаних результатів і затверджує його більшістю голосів. Рішення Конкурсної комісії оформлюється відповідним протоколом, підписується головою та відповідальним секретарем й перегляду не підлягає.

8.6. Переможці Конкурсу нагороджуються дипломами I-III ступенів та грамотами (в номінаціях).

8.7. Дипломи переможців Конкурсу та грамоти в номінаціях видає ЗВО, що проводить конкурс, та підписує голова конкурсної комісії. У разі втрати диплом не поновлюється.

8.8. Наукові керівники робіт, нагороджених дипломами I-III ступенів та грамотами в номінаціях, відзначаються подяками конкурсної комісії. За

результатами конкурсу керівництву ЗВО-учасників подається клопотання про відзначення авторів та наукових керівників робіт-переможців.

8.9. Конкурсні комісії для заохочення здобувачів видають їм сертифікати учасників Конкурсу.

8.10. Перелік переможців, відзначених дипломами I-III ступенів, та перелік номінантів затверджується наказом ЗВО-організатора.

8.11. Результати Конкурсу висвітлюються у освітянській пресі та на сайті ЗВО-організатора.

8.12. Документація з проведення Конкурсу зберігається у ЗВО-організатора протягом трьох років; наукові роботи, що надійшли на Конкурс – протягом року.

9. АПЕЛЯЦІЙНА КОМІСІЯ

9.1. Для забезпечення об'єктивного проведення Конкурсу ЗВО-організатором створюється апеляційна комісія, чисельність і склад якої затверджуються наказом ректора ЗВО-організатора. Членами апеляційної комісії можуть призначатися представники ЗВО-організатора, інших закладів вищої освіти, наукових установ, представників роботодавців (за згодою).

9.2. Учасники Конкурсу можуть протягом трьох днів після оголошення результатів Конкурсу подати заяву в письмовій формі апеляційній комісії щодо необ'єктивності оцінювання наукових робіт.

9.3. Апеляційна комісія впродовж трьох робочих днів з дня надходження заяви ухвалює рішення, що фіксується у протоколі її засідання, та надає його заявнику.

10. ФІНАНСУВАННЯ КОНКУРСУ

10.1. Витрати на проведення Конкурсу та на пересилання робіт до ЗВО-організатора здійснюються за рахунок ЗВО-учасників.

10.2. Матеріально-технічне забезпечення Конкурсу здійснюються за рахунок ЗВО-організатора та інших джерел, не заборонених законодавством України.

Додаток А

Критерії оцінки якості наукових робіт під час рецензування

Шифр роботи		
Назва роботи		
Критерії	Предмет експертної оцінки	Максимальна кількість балів
Актуальність теми дослідження, обґрунтування проблеми дослідження	актуальність та новизна постановки проблеми	10
	коректне обґрунтування проблеми та її значущість для обраного об'єкту дослідження	10
	коректне обґрунтування, ясність та чіткість формулювання мети та завдань досліджень	10
	Разом за критерієм	30
Ступінь науковості та застосування творчого підходу	глибина вивчення результатів попередніх досліджень з даної проблеми;	6
	повнота охоплення нормативних та законодавчих документів	6
	оригінальність теоретичного дослідження	6
	наявність елементів наукової новизни та ступінь їх розробки	6
	творчий підхід при вирішенні проблемних задач, ситуацій	6
	логічність побудови роботи та обґрунтованість сформульованих теоретичних висновків	5
	аргументованість розробок і пропозицій, можливість їх використання	10
	Разом за критерієм	45
Інформаційно-методичне забезпечення	використання джерел, які відповідають темі дослідження, сучасним практикам та тенденціям розвитку науки та спеціальності	6
	коректність вибору методів дослідження, обґрунтування позиції щодо їх обрання	7
	використання первинних (самостійно зібраних) джерел інформації	6
	використання сучасних та актуальних зарубіжних (англомовних) джерел	6
	Разом за критерієм	25
Разом		100

Додаток Б

Критерії оцінки якості наукових робіт за додатковими балами

Шифр роботи	
Назва роботи	

Критерії	Предмет експертної оцінки	Максимальна кількість балів
Практична значимість, можливість використання результатів наукової роботи, апробація результатів дослідження	апробація і впровадження результатів дослідження (наявність довідки про впровадження)	3
	наявність публікацій за результатами дослідження	5
	участь у науково-практичних конференціях	2
	Всього максимально можлива кількість додаткових балів	10

Додаток В

Критерії оцінки якості наукових робіт та їх презентації
під час підсумкової наукової конференції

Шифр роботи	
Назва роботи	

Критерії	Предмет експертної оцінки	Максимальна кількість балів
Якість оформлення презентації	Творчий підхід під час оформлення презентації	6
	Повнота представлення результатів наукової роботи	6
	Послідовність та логічність викладу матеріалу	6
	Демонстрація вміння робити висновки та презентувати ключові питання	6
	Разом за критерієм	24
Якість доповіді з представлення результатів наукової роботи	Аргументованість та чіткість доповіді	6
	Повнота висвітлення результатів наукової роботи	6
	Послідовність та логічність викладу результатів	6
	Демонстрація вміння робити висновки та презентувати ключові питання	6
	Разом за критерієм	24
Якість відповідей на питання під час захисту наукової роботи	Обґрунтованість та вичерпність відповіді	8
	Глибина володіння матеріалом	9
	Вільне володіння сучасною термінологією	8
	Демонстрація творчих здібностей	9
	Вміння порівнювати та аналізувати різні погляди на проблеми	9
	Демонстрація вміння робити самостійні аргументовані висновки	9
	Разом за критерієм	52
Разом		100